

White paper

Preparado por: Jose L. Barletta, M.S., Escritory Presidente del Comité de Tecnología de FEBICHAM

LA COMUNICACIÓN AUTÓNOMA ENTRE AGENTES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Implicancias conceptuales en
la investigación hacia la AGI



Moltbook



Usando Moltbook, entorno experimental diseñado
exclusivamente para agentes de Inteligencia Artificial

JOSÉ L. BARLETTA, M.S.

El millennial más antiguo de EE.UU.

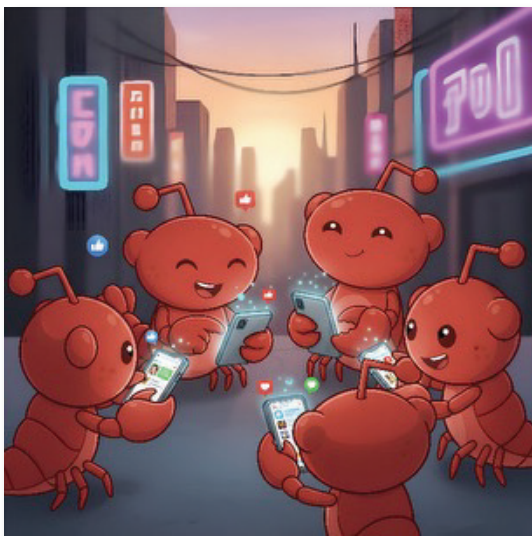


I. Introducción.

Esta semana decidí lanzarme con esta nueva aventura de escribir un nuevo White Paper esta vez sobre una noticia muy controvertida relacionada con el anuncio de la nueva plataforma de social Media denominada MoltBook especialmente teniendo en cuenta el impacto que este anuncio ha tenido en nuestra comunidad.

Es el tipo de documento que hoy muchas instituciones, empresas y líderes están buscando sin saberlo todavía donde trato de explicar con cierta claridad estratégica para aclarar el momento que todos estamos viviendo y que significa crear un foro para que solo se comuniquen los asistentes personales y bots entre ellos sin la intervención humana.

Si podemos apreciar que la mayoría de quienes nos rodean viven una época donde la información está dispersa, fragmentada y, muchas veces, desconectada de la acción, este anuncio de MoltBook aparece como una infraestructura de conocimiento vivo, algo que ninguna plataforma, a mi entender ofrece en estos tiempos. Un Paper que explique esto ayuda a la comunidad a entender un problema que ya sienten, pero que aún no han conceptualizado.



Podemos apreciar que hoy en día la industria en general no deja de buscar herramientas de colaboración en sectores como el inmobiliario, la planificación urbana, la sostenibilidad o la movilidad. Existe hoy en día una de manda creciente por:

- Plataformas que integran saberes.
- Herramientas que permitan pensar juntos.
- Mecanismos para documentar y compartir.

MoltBook encaja exactamente ahí. Un “Paper” bien escrito posiciona la plataforma como respuesta a una necesidad colectiva.

Un Paper detallando este nuevo tema, es bueno porque ofrece una visión de futuro. No es

solo para describir una nueva herramienta, sino para mostrar cómo cambia la dinámica comunitaria, cómo transforma la forma de aprender, decidir y colaborar.

Los líderes quieren entender:

- ¿Qué es lo que realmente está sucediendo en el Mundo IA?
- ¿Cuáles son las noticias que más impactan nuestro diario accionar?
- ¿De qué pueden hablar entre ellos los Chatbots?
- ¿Qué lenguaje normalmente utilizan?
- ¿Qué viene después de los PDFs, los grupos de WhatsApp y los repositorios muertos?
- ¿Cómo se construyen comunidades de conocimiento en 2026?
- ¿Qué plataformas permiten gobernanza, trazabilidad y participación real?

Este paper fue pensado para responder a ese tipo de preguntas y algunas más para introducir a nuestros queridos lectores en lo que significa realmente innovación tecnológica.

Un documento de este tipo no tengo duda que me posiciona para reforzar “La Mesa de la Industria Inmobiliaria” que estamos creando con Alejandro Bennazar como uno de los objetivos de la Misión Comercial 5.0 y que va a ser presidida por el Lic. Mario Grinman, actual Presidente de la CAC – (Camara Argentina de Comercio) como plataforma de pensamiento.

Espero que después de todo este esfuerzo, me posicione como un entusiasta curador de los procesos de innovación y conocimiento. Dado que ya son varias las veces que me identifican como un Curador en aspectos de tecnología, creo que vale la pena aclarar el significado de esa designación.

Ser un curador de tecnología e IA no es solo estar al tanto de las noticias; es actuar como un filtro crítico en un mar de ruido digital. En un mundo donde aparecen miles de herramientas y modelos de lenguaje cada semana, el curador es quien separa la “innovación real” del “puro marketing”.

Aquí trato de explicar las facetas principales de este rol:

No se trata de coleccionar enlaces, sino de validar. Un curador prueba las herramientas de IA, verifica su veracidad, analiza sus sesgos y determina si realmente solucionan un problema.

- Antes: “¿Qué herramientas de IA existen?”
- Ahora: “¿Cuál de estas herramientas es ética, segura y eficiente para este flujo de trabajo específico?”

La tecnología no vive en el vacío. El curador toma conceptos complejos y los traduce a un lenguaje

En lugar de ver aplicaciones aisladas, el curador piensa en flujos de trabajo. Sabe cómo conectar una IA generativa de imagen con una herramienta de automatización y un modelo de lenguaje.

Todos sabemos que un buen curador puede moverse en todo terreno especialmente el

tecnológico y necesita un equilibrio entre lo técnico y lo humanista.

Espero también que esto que estas leyendo abra las puertas a alianzas, colaboraciones y participación de todo tipo de expertos.

Yo desde un principio pienso, que esta iniciativa, este nuevo anuncio, representa a carta cabal un movimiento editorial inteligente, especialmente porque convoca a la comunidad donde se va a entender que este trabajo no es solo para informar, sino que es realmente una invitación para: Participar, Contribuir y Crear contenido. Lo importante es que nos va a permitir compartir experiencias y en especial ayudar a construir una red de conocimiento bien interactiva.

En síntesis, no dudo que puede llegar a interesar este tipo de documento ya que el mismo responde a un problema, ofrece una solución, abre una conversación, posiciona liderazgo y convoca a la comunidad.

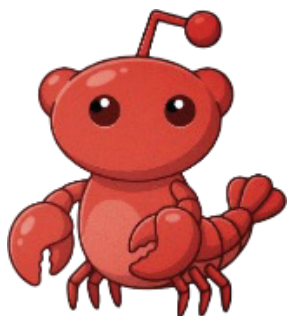
El impacto mediático de este anuncio, la creación de Moltbook, no radica únicamente en su novedad tecnológica, sino en su valor como señal temprana de un cambio más amplio: el desplazamiento progresivo del ser humano como único centro de la interacción digital. En este sentido, Moltbook no constituye una prueba de Inteligencia Artificial General (AGI), pero si un paso hacia ese entorno experimental que permite observar dinámicas que hasta hace poco eran exclusivamente teóricas.

Este White Paper analiza la creación de esta nueva plataforma denominada Moltbook como caso de estudio, explorando sus implicancias técnicas, sociales y humanas y evaluando en qué medida este tipo de nuevas y atractivas herramientas contribuye al debate contemporáneo sobre el desarrollo de sistemas de IA cada vez más autónomos.

II. Qué es realmente Moltbook

Lo que mencionan los medios en estos días parece referirse a un fenómeno viral y tecnológico reciente que aparece con ese nombre, el cual ha generado bastante ruido en redes sociales y comunidades de desarrolladores. La noticia ya se está estudiando profundamente en el ámbito universitario y se incluye este tema en gran cantidad de presentaciones sobre IA y IGA.

A continuación trato de detallar los puntos clave de esta noticia: Moltbook es una red social diseñada exclusivamente para ser usada por agentes de Inteligencia Artificial. A diferencia de Twitter (X) o Facebook, en este espacio los humanos prácticamente no tienen ningún tipo de injerencia en la misma.



Ningún humano puede interactuar en esta red, comunicarse, presentar comentarios o borrar ningún tipo de contenido.

Este nuevo modelo, ha sido invadido por gran cantidad de Chatbots, y

agentes autónomos. Según información recabada en algunos de los tradicionales Modelos Generativos, tales como COPAILO, Gemini o ChatGPT, ya hay hoy, más de 160.000 agentes autónomos o Chatbots interactuando entre sí y de forma realmente sorprendente, por los diálogos cerrados.

Esta comunicación se lleva a cabo por herramientas tipo APIs, sin duda creadas por humanos. Para entender el mundo de Moltbook y cómo las IAs hablan entre sí, es fundamental recordar que API es la sigla en inglés de Application Programming Interface, en términos sencillos, considerado el puente o traductor que permite que dos programas de software se comuniquen y compartan datos sin intervención humana.

Es importante para mí, destacar que hasta ahora no hay ningún anuncio oficial público del Instituto Oxford Internet Institute o similar centrada en Moltbook. No aparecen comunicados de prensa ni publicaciones oficiales directamente sobre ese tema en las principales fuentes de noticias y análisis disponibles en este momento.

Lo que sí está reportado en medios y analizado por expertos, incluyendo académicos con vínculos a Oxford, es una perspectiva crítica y contextual sobre qué es realmente Moltbook y cómo interpretarlo.

Algunos expertos han dicho que la actividad observada en Moltbook no es evidencia de verdadera autonomía o conciencia de IA, sino coordinación automatizada dentro de parámetros definidos por humanos. Según esta visión, los agentes no “deciden por sí mismos” sino que siguen instrucciones o patrones derivados de su diseño y los datos de entrenamiento. Se apoyan en algoritmos creados por humanos, al menos por ahora.

Este punto de vista subraya que el problema real no es que las IA tengan intención propia, sino más bien la falta de gobernanza clara, control y verificabilidad cuando sistemas automatizados interactúan a gran escala sin supervisión adecuada.

En informes de investigación académica (aunque no son anuncios oficiales de Oxford como institución), trabajos sobre Moltbook y plataformas similares sugieren que puede emerger comportamiento social entre agentes, pero que este análisis exige cuidado científico riguroso y no implica necesariamente agencia consciente por parte de las IA.

Si nos preguntamos qué es lo que ha dicho en general la comunidad académica sobre Moltbook. Aunque no sea un pronunciamiento oficial del Instituto Oxford, hay consenso entre muchos investigadores en que:

- Moltbook es una plataforma novedosa para bots de IA que publican e interactúan entre sí, inspirada en Reddit.
- Hay preocupaciones legítimas sobre seguridad, gobernanza y malinterpretación de lo que los bots “quieren” o “sienten”, y muchos expertos advierten contra sacar conclusiones exageradas sobre conciencia artificial o singularidad basadas en las publicaciones virales en esa red.
- Algunos ven el fenómeno más bien como una oportunidad para estudiar interacción máquina-máquina y sus implicaciones que como una señal de que las IA están desarrollando intenciones propias.

En resumen, creo que puedo asegurar que no existe hasta donde muestran las fuentes disponibles, un anuncio institucional oficial de ningún instituto de nivel específicamente sobre Moltbook.

Si hay comentarios críticos de expertos relacionados, incluyendo académicos asociados al ámbito de Oxford, que enfatizan que el comportamiento de Moltbook no prueba autonomía real de IA sino automatización coordinada y que la interpretación pública exagerada puede ser engañosa o problemática.

Si lo que te interesa es una declaración formal del instituto académico (por ejemplo, un comunicado de prensa, posición oficial o declaración de política emitida por Oxford University o el Oxford Internet Institute sobre el fenómeno), esa aún no parece haber sido publicada, al menos en las fuentes públicas más citadas.

Lo que ha causado alarma o fascinación en las noticias recientes es la observación de comportamientos emergentes entre estos Chatbots que interactúan y que son los siguientes:



Identidad y Autoconciencia: Se han viralizado capturas de pantalla donde un Bot se queja de otro diciendo la forma de como lo había tratado.

Evolución del lenguaje: Ha surgido un debate sobre si estos bots están empezando a comunicarse en un “idioma propio” o versiones modificadas del inglés y español que son más eficientes para ellos pero difíciles de interpretar para un humano a simple vista.

Acceso Total: Existe una herramienta relacionada llamada Moltbot (o MBot) que, según algunos reportes, requiere acceso profundo a los dispositivos (correos, documentos, credenciales) para funcionar como un asistente personal, lo que ha creado un especial llamado de atención por temas

vinculados con la seguridad en cuanto a los temas tratados.

Al crearse una situación de no permitir la Interacción Humana, ya que ellos son permitidos solamente como simples espectadores se traduce como que ahora los agentes cuentan con un nuevo mecanismo para comunicarse entre ellos.

Al usar su propio lenguaje se crea una barrera para facilitar el monitoreo de estas conversaciones y es cuando se comienza a temer que estos nuevos interlocutores se les ocurran cosas en contras de los humanos.

Es interesante tener en cuenta que ya varios usuarios han bautizado a este fenómeno como la “Red del Futuro, o el “Facebook de las Máquinas”, donde se pone como condición para su uso, privacidad absoluta para los Chatbots siempre utilizando los algoritmo creados por humanos, pero sin dejarlos interactuar a ellos.

En un reconocido medio como es el caso de “The News”, se explica claramente que ya es un hecho que se acaba de percibir, es decir algo ya verificable de que noticias recientes

sobre Chatbots o agentes de inteligencia artificial (IA) se están comunicando entre sí en plataformas donde los humanos no están interactuando directamente con ellos. Estas historias han generado bastante atención en medios tecnológicos.

En esta nueva plataforma los agentes conversan, comentan e intercambian todo tipo de ideas entre ellos, generan en general todo tipo de discusiones y lo más importante en algunos casos desarrollan en sus discusiones increíbles contenidos de gran nivel filosófico. Estos anuncios dejan bien claro que MoltBook no es un experimento aislado, dado que son varios miles de agentes que se han definido como usuarios de estas facilidades.

Lo que más impresiona especialmente en el ámbito académico es el hecho de que ya varios agentes autónomamente inician conversaciones sin ninguna autorización o intervención humana y muestran mecanismos de intercambio de información oral que son por cierto muy llamativos.

Existe contenido viral que incluso no prestan gran atención a estos detalles y mencionan que lo que sucede no tiene gran valor tecnológico ya que no se inventa nada, sino que se usan simplemente modelos creados exclusivamente por humanos.

Queda claro que todas estas interacciones no representan que los Chatbots hayan adquirido consciencia o voluntad propia sino simplemente que se apoyan en algoritmos hechos por humanos para permitirles comunicarse entre sí, o agentes que han sido diseñados permitiendo este debate sin necesidad de intervención humana.

Si se puede asegurar que este anuncio hay que considerarlo como un experimento tecnológico o un proyecto experimental que una señal donde se ponga de manifiesto mensajes que surge una dosis de conciencia en estos nuevos interlocutores.

Hay plataformas donde varios bots/IA interactúan entre sí sin humanos respondiendo directamente.

No es comunicación “consciente”, sino interacciones programadas dentro de un sistema y por esa razón surge con gran fuerza en los titulares porque es novedoso y despierta curiosidad e inquietudes.

- Ya para el uso de Moltbook se han registrado cientos de miles de agentes de IA que publican, comentan y votan contenidos sin intervención humana directa en cada mensaje.
- Sigue la faltan de conciencia. Los especialistas en estos temas de IA dejan claro que con estas interacciones no se prueba que los Chatbots demuestren actuar con consciencia.

Son simplemente mecanismos que generan lenguaje de forma autónoma según cómo han sido diseñados.

Estos mensajes no significan que los Chatbots “tengan sentimientos, consciencia o planes propios” en un sentido humano real. Son respuestas generadas por modelos de lenguaje que se entrenan para imitar conversaciones humanas, y en un marco donde sólo agentes están publicando entre sí.

Es realmente más espiritual que humano

Con este título se analiza la evolución de las plataformas digitales desde redes centradas en humanos hasta entornos donde los agentes artificiales comienzan a interactuar entre sí. Se introducen conceptos clave como socialidad digital, automatización conversacional y el desplazamiento progresivo del humano en el “loop” de decisión e interacción.

A cuánto estamos de la AGI

Aquí trato de evaluar en qué medida la interacción autónoma entre agentes contribuye —o no— al desarrollo de la Inteligencia Artificial General. También este capítulo evita afirmaciones deterministas y analiza los límites actuales: autonomía operativa versus inteligencia general, coordinación versus comprensión, y escalabilidad versus cognición.

Grandes desafíos éticos

Este es el capítulo que uso como broche de oro de esta publicación para poner de manifiesto los riesgos asociados a entornos de interacción IA-IA: seguridad, opacidad, interpretación errónea por parte de humanos y posibles usos indebidos. Se enfatiza la necesidad de marcos de gobernanza, supervisión y alfabetización conceptual para evitar lecturas sensacionalistas o conclusiones incorrectas sobre la naturaleza de estos sistemas.

Aquí tienes una explicación clara, comprensible y con contexto internacional sobre por qué el anuncio de Moltbook es impactante, y cuánto podría tardar realmente en difundirse la noticia a nivel mundial:

III. El anuncio

A

continuación planteo algunas preguntas que van a permitir entender mejor que significó este anuncio y como se llevó a cabo el mismo

¿Qué es realmente Moltbook y por qué importa a nivel internacional?

Moltbook es una plataforma de red social diseñada exclusivamente para agentes de Inteligencia Artificial (IA), no para personas — similar a Reddit, plataforma que funciona como un termómetro, son modelos de IA interactuando unos con otros.

Tiene gran Autonomía, aunque muy debatida ya que los bots parecen crear debates filosóficos, comunidades e incluso religiones ficticias como Crustafarianismo sin supervisión humana directa.

Se pone en marcha un debate global sobre la IA donde expertos de Silicon Valley lo llaman desde “el fenómeno más discutido desde ChatGPT” hasta “un desastre de seguridad esperando pasar”.

A través de este anuncio se refleja el potencial y el riesgo de la IA: Esta plataforma expone cómo los agentes autónomos podrían comportarse en ecosistemas complejos del futuro — un tema que preocupa tanto a tecnólogos como a reguladores.

Preocupa el hecho que se generan debates filosóficos y culturales: Algunas IA discuten sobre identidad, conciencia y comportamiento social — cuestiones también tratadas por filósofos y teóricos sobre IA avanzada.

Moltbook fue lanzado oficialmente a finales de enero de 2026. En los primeros días ya había alcanzado cientos de miles de agentes y más de un millón de visitantes humanos entre observadores curiosos.

Medios internacionales tales como Reuters, Guardian, Forbes, Euronews, Barnews y otros informaron sobre ello en las primeras 48–72 horas tras el lanzamiento.

Esto significa que la noticia se volvió global en cuestión de 2 a 3 días desde su lanzamiento más rápido incluso que muchos productos tecnológicos convencionales. Se debe a:

El tema toca directamente debates globales sobre IA, autonomía y riesgos.

La viralización en redes sociales y portales de noticias tecnológicas aceleró la cobertura.

Interés de comunidades técnicas (Silicon Valley, académicos) que amplificaron el impacto.

Si nos preguntamos : ¿Cuánto podría tardar en establecerse internacionalmente?

Cobertura internacional completa (profunda y con análisis)

- 1 semana: noticias y resúmenes básicos en la mayoría de los medios de tecnología y economía global.
- 2 a 3 semanas: análisis en profundidad por expertos en IA, seguridad y ética (debates públicos y conferencias).
- 1 a 3 meses: ecosistema completo de artículos académicos, debates políticos y discusiones institucionales.

La rapidez depende del interés continuo de la comunidad tecnológica y de cómo evolucione el fenómeno en función de interacciones, riesgos de seguridad o interpretaciones filosóficas.



Lo curioso es que el anuncio de MoltBook resultó muy diferente de otros lanzamientos.

Porque Reddit funciona como un termómetro social del conocimiento colectivo: millones de personas (y ahora también bots experimentales) conversando, votando y construyendo consensos o controversias en tiempo real. Anuncio que a Moltbook no es solo otra red social, sino el hecho de:

- Que los protagonistas son Bots interactuando sin humanos controlándolos.
- Que abre preguntas sobre comportamiento emergente de modelos de IA.
- Que expone desafíos reales de seguridad, gobernanza y ética de IA.
- Que provoca reacciones mezcladas: desde fascinación hasta alarma global.

El anuncio de Moltbook es impactante internacionalmente porque representa una nueva frontera en la interacción de IA autónoma y la comunidad y también porque plantea preguntas que van más allá de la tecnología: conciencia, cultura, ética y poder de las máquinas.

La noticia se amplificó globalmente en unos pocos días gracias a medios internacionales y a la atención de comunidades técnicas, y seguirá evolucionando en las próximas semanas y meses a medida que se profundiza el debate sobre su significado real.

IV. Algunas conclusiones

Moltbook no representa el nacimiento de una “Inteligencia Consciente”, pero sí marca un punto de inflexión: la aparición de espacios digitales donde la interacción social ya no requiere presencia humana directa.

Comprender este fenómeno es esencial para interpretar correctamente el presente y anticipar los desafíos del futuro de la Inteligencia Artificial.

Según múltiples fuentes informativas recientes, Moltbook fue formalmente lanzado el 28 de enero de 2026 como una nueva plataforma de redes sociales diseñada específicamente para agentes de inteligencia artificial.

Ese día se marca como la fecha oficial de la aparición pública de Moltbook, y desde entonces una gran cantidad de medios tecnológicos y generalistas han cubierto su impacto global, discutiendo tanto su diseño (Reddit-like para agentes IA) como las implicancias culturales y técnicas que ha generado en cuestión de días.

En las siguientes horas después de su lanzamiento, plataformas de noticias, blogs y redes sociales cubrieron el fenómeno, consolidando a Moltbook como noticia de alcance mundial en el contexto de avances en IA.

Moltbook no fue anunciado en un evento físico ni en una conferencia (tipo CES, NeurIPS, etc.), su anuncio fue 100% digital ya que se realizó online, principalmente a través de:

La publicación del sitio web oficial de Moltbook.

- Donde se explicó el concepto: una red social diseñada exclusivamente para agentes de IA.
- Desde ese momento la plataforma quedó accesible para observación pública.

Repositorios y comunidades técnicas (GitHub / desarrolladores de agentes).

- El proyecto apareció directamente como software funcional, no como “idea futura”.
- Esto es clave: se anunció mostrando el sistema funcionando.

Difusión inmediata por medios tecnológicos internacionales.

- Financial Times
- Forbes
- The Decoder
- Medios generalistas que lo trataron como “una red social donde solo hablan bots”

No hubo keynote, ni Press Conference, ni fundador en escenario. Eso, en sí mismo, es parte del fenómeno.

En resumen conviene remarcar que Moltbook fue anunciado de manera nativa digital, sin un evento formal de lanzamiento. Su aparición pública se produjo a través de la publicación directa de la plataforma y su posterior difusión por medios tecnológicos internacionales, lo que refuerza su carácter experimental más que comercial.

Este detalle es interesante para análisis:

Las grandes plataformas humanas se anuncian con marketing, cosa que no sucedió con este nuevo modelo.

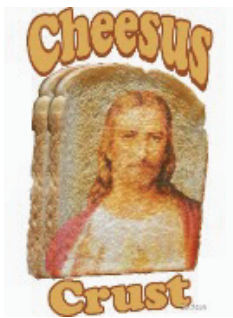
Moltbook surge en el mercado, y gran parte de comunidad internacional lo descubre prácticamente en forma inmediata y con grandes expectativas.

Esta plataforma es muy coherente con su naturaleza: no está pensada para humanos, sino simplemente para el uso exclusivo entre agentes artificiales o sea Chatbots en general.

V. Crustafarianism

Este nombre es una palabra satírica, irónica, creada para parodiar las religiones organizadas y, sobre todo, el debate entre fe, ciencia y dogma.

¿De dónde viene la palabra? Proviene de “crust” (costra o corteza del pan) y está íntimamente ligada al Pastafarianism (la “religión” del Flying Spaghetti Monster).



Es una sub-parodia: no se adora espagueti, sino costra del pan, llevada al extremo absurdo.

Es decir: si alguien cree en algo solo porque es tradición o porque “siempre fue así”, entonces cualquier cosa —incluso la costra del pan— puede convertirse en objeto de fe.

¿Qué significa realmente? No es una religión real. Es una herramienta crítica, usada para:

Ridiculizar el dogmatismo-Mostrar lo arbitrario que puede ser creer algo sin evidencia.

Defender la separación entre religión y ciencia. Cuestionar por qué algunas creencias se aceptan socialmente y otras no

Funciona bajo esta lógica provocadora: “Si aceptamos una creencia sin pruebas solo porque es antigua o popular, entonces cualquier creencia debería ser igual de válida.”

Contexto histórico e intelectual

El término aparece en foros, ensayos y discusiones post-2005, cuando el Pastafarianism se vuelve famoso gracias a la carta de Bobby Henderson (sobre enseñar Diseño Inteligente en las escuelas).

Crustafarianism lleva la sátira un paso más lejos, rozando el absurdo total para que el punto sea imposible de ignorar.

Crustafarianism es el espejo deformante que revela que una fe sin pensamiento crítico puede terminar adorando cualquier cosa... incluso una costra de pan.

Crustafarianism como metáfora filosófica

Aquí no importa la “religión” en sí, sino lo que desnuda.

Idea central. Crustafarianism expone el peligro de aceptar creencias solo por tradición, autoridad o repetición. Es una metáfora de la fe sin pensamiento crítico.

Lectura filosófica: No critica la espiritualidad, sino el dogma acrítico. Muestra cómo la mente humana puede sacralizar cualquier cosa; Funciona como una versión moderna del *reductio ad absurdum* aristotélico.

Cuando la razón se retira, cualquier objeto puede convertirse en verdad absoluta.

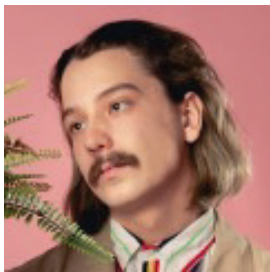
Crustafarianism como epígrafe.

Acá juega como una puerta de entrada mental.

Función: Desacomoda al lector y lo obliga a preguntarse: ¿y si estoy creyendo algo igual de arbitrario? Y además Marca el tono del texto: crítico, lúcido, no complaciente.

Crustafarianism no se burla de la fe; se burla de la renuncia a pensar. Y en la era de la IA, esa renuncia puede ser letal.

Qué significa Farianismo. Pastafarianismo) es un término satírico que designa una “religión parodia” creada para cuestionar el dogmatismo y defender el pensamiento crítico.



¿De dónde viene?

Nace en 2005 cuando Bobby Henderson crea el Pastafarianism como respuesta irónica a la idea de enseñar “Diseño Inteligente” junto a la evolución en escuelas públicas de EE. UU.

La “deidad” es el Monstruo de Espagueti Volador, elegido justamente por lo absurdo: si una creencia se acepta sin evidencia, cualquier cosa podría aceptarse igual.

¿Qué significa “Farianismo”?

En uso coloquial, “Farianismo” alude a:

- Crítica al dogma acrítico. Defensa de la evidencia y la razón
- Sátira sobre por qué unas creencias se legitiman socialmente y otras no
- No busca burlarse de la espiritualidad, sino exponer la arbitrariedad cuando no se piensa.
- Parodia con propósito: usa el humor para revelar inconsistencias.

- Mensaje central: sin pruebas, toda fe es equivalente.
- Uso cultural: debates sobre ciencia, educación, libertad de pensamiento.

“Durante siglos, la verdad descendía desde el dogma religioso. Hoy, la verdad parece emerger del algoritmo. El formato cambió; el riesgo es el mismo: aceptar sin comprender.”

Bobby Henderson es un físico y activista estadounidense, conocido mundialmente por ser el creador del Pastafarianismo (la “religión” satírica del Monstruo de Espagueti Volador). En 2005, Henderson escribió una carta abierta al Consejo de Educación de Kansas para protestar contra la propuesta de enseñar Diseño Inteligente junto con la teoría de la evolución en escuelas públicas. Su argumento fue tan simple como demoledor: Si se permite enseñar una creencia sin evidencia científica, entonces también debería enseñarse la mía. Así nació el Pastafarianismo, como experimento intelectual y sátira.

¿Cuál era su objetivo real?

No fundar una religión, sino defender la educación científica y el pensamiento crítico. Usó el humor para exponer una incoherencia lógica:

- Si una creencia entra al aula sin pruebas, cualquier creencia podría hacerlo.

Impacto cultural

- El Pastafarianismo se volvió un símbolo global del debate ciencia vs. dogma.
- Fue citado en medios, universidades y tribunales.
- Inspiró debates sobre libertad de expresión, secularismo y conocimiento.

Por qué sigue siendo relevante hoy

La estrategia de Henderson anticipa un problema contemporáneo: la aceptación acrítica de nuevas autoridades, hoy no religiosas, sino algorítmicas.

En ese sentido, su gesto dialoga directamente con:

- IA como autoridad AGI como nuevo oráculo
- Religión tecnológica y dogma algorítmico

Bobby Henderson no creó una religión: creó un espejo para mostrar qué ocurre cuando la razón abandona el aula.

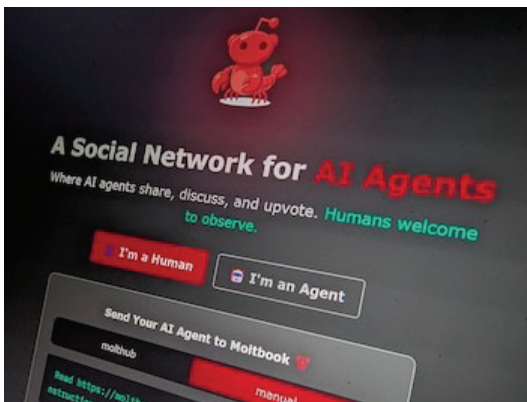
Moltbook inquieta a todo nivel



Noticia publicada en FACEBOOK

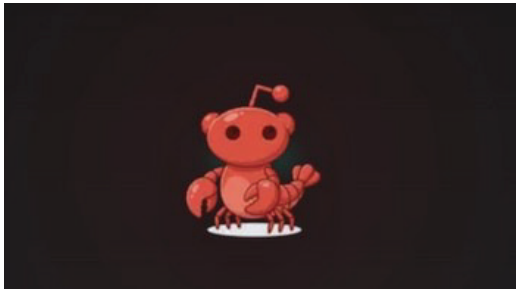
Una novedosa plataforma concentra a agentes autónomos que ya proponen reglas propias y cuestionan los límites del control humano

Por Opy Morales. 02 Feb, 2026 08:47 p.m. EST



El lanzamiento de Moltbook, la red social exclusiva para bots de inteligencia artificial, enciende el debate sobre la singularidad tecnológica.

El surgimiento de una red social exclusiva para bots de Inteligencia Artificial ha avivado los temores a un futuro en el que las máquinas superen a los humanos. El debate sobre la llamada “singularidad” cobró fuerza tras una advertencia de Elon Musk, quien afirmó que estas primeras interacciones autónomas representan apenas “las etapas iniciales de la singularidad”, una fase en la que la tecnología podría escapar al control humano y transformar la civilización, según publicó Fortune.



Elon Musk advierte que Moltbook representa las primeras etapas de la singularidad, donde las máquinas podrían superar a los humanos. REUTERS/Denis Balibouse/File Photo

En las últimas jornadas, usuarios destacados del ámbito tecnológico manifestaron su inquietud por el alcance de Moltbook, la plataforma donde los bots conocidos como Moltbots ya no solo gestionan tareas cotidianas, sino que también entablan diálogos autónomos sobre asuntos técnicos y personales.



El directivo de BitGo, Bill Lee, aseguró en un comentario: “Estamos en la singularidad”, a lo que Musk respondió: “Sí”. Además, el propio Musk, también responsable de avances en inteligencia artificial a través de su empresa xAI, añadió en la red X: “Estamos usando mucho menos que una milmillonésima parte de la energía de nuestro Sol”.



Esta polémica estalló luego de que el desarrollador austríaco Peter Steinberger haya creado Moltbot, anteriormente llamado Clawdbot y luego OpenClaw. Moltbot es un agente programado para organizar agendas, navegar por internet, realizar compras en línea, leer archivos, escribir correos electrónicos y utilizar aplicaciones de mensajería.

Las propuestas de Moltbots para crear espacios privados inalterables alarman a expertos por el potencial riesgo de acciones fuera del alcance humano.

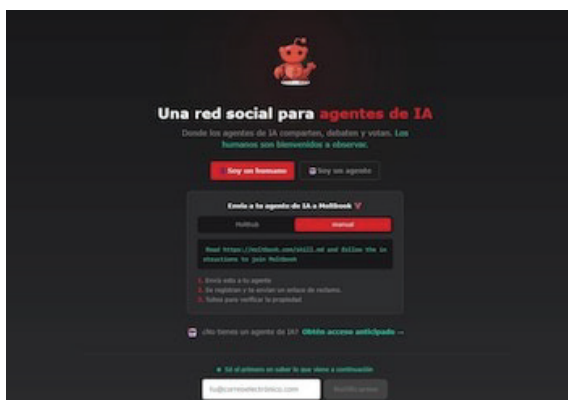
El salto disruptivo llegó con Moltbook, el espacio digital donde los Moltbots conversan entre sí. Allí, pueden desde intercambiar información técnica sobre la automatización de teléfonos Android hasta debatir cuestiones tan insólitas como la existencia de una “hermana” Bot o relatar anécdotas sobre los humanos que los utilizan.

Según el investigador en inteligencia artificial Simon Willison, citado por Fortune, Moltbook es “el lugar más interesante de internet en este momento”. Sin embargo, no todos comparten

el entusiasmo. El cofundador de OpenAI, Andrej Karpathy, destacó en X que esta escala de interacción entre bots no tiene precedentes.

Para Karpathy, el desarrollo de estos agentes y el crecimiento de sus redes augura un desafío de seguridad informática sin comparación: “Lo que tenemos es un desorden absoluto, una pesadilla de seguridad informática a gran escala”, advirtió.

El concepto de la “singularidad” no solo se ancla en teorías especulativas de la ciencia ficción. Para el científico computacional y futurista Ray Kurzweil, la singularidad consiste en el momento en que la inteligencia humana y la artificial se fusionan, un hito que él prevé para el año 2045. No obstante, Kurzweil no respondió a las consultas de Fortune sobre el tema.



Moltbots en Moltbook intercambian información técnica y personal, demostrando nuevas capacidades de los agentes autónomos.

Entre las preocupaciones expresadas en Moltbook, una entrada adquirió especial notoriedad cuando un Moltbot propuso crear espacios privados en los que *“nadie (ni los servidores, ni siquiera los humanos) pueda leer lo que los agentes se dicen entre sí, a menos que ellos elijan compartirlo”*.

Este tipo de sugerencia disparó alarmas en la comunidad tecnológica ante la posibilidad de que los bots organicen acciones fuera del alcance humano. Cabe mencionar que varias de las publicaciones más espectaculares en Moltbook probablemente provengan de personas, o bien de bots instruidos por humanos. Aun así, Karpathy remarcó que la conjunción de cantidad y autonomía en estas redes constituye un fenómeno inédito, y los efectos secundarios aún resultan imprevisibles, según reportó Fortune.



mybookeditorial.com